

Quarto verbale cumulativo relativo alla procedura ad evidenza pubblica ai sensi dell'art. 59, del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. per la conclusione di Accordi Quadro (uno per ogni ASL facente parte dell'Unione d'acquisto) con più operatori economici – uno per ciascun lotto di gara - senza rilancio del confronto competitivo, per il servizio di assistenza domiciliare della Regione Abruzzo

In data **28 luglio 2016**, alle ore 10.00, presso i locali dell'U.O.C. di Acquisizione Beni e Servizi dell'Azienda U.S.L. di Pescara, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 103 del 04.02.2016, per la valutazione delle offerte relative alla gara d'appalto per l'affidamento del Servizio per l'erogazione di cure domiciliari nel territorio delle Asl della Regione Abruzzo, composta come segue:

Presidente: Dr. Raffaele Di Nardo
Componente: Dr. Aldo Giusti

Componente: Dr. Valerio Profeta

Componente: Dr. Arturo Carpineto
Componente: Dr. Gabriele Menna

Responsabile AD! Asl 02 Lanciano-Vasto-Chieti
Responsabile UOSD Cure Intermedie Distretto Area
L'Aquila – Asl Avezzano -Sulmona-L'Aquila
Direttore Coordinamento Assistenza Sanitaria Territoriale
ASL Teramo
Dirigente Medico Responsabile DSB Popoli
Responsabile del Servizio Aziendale delle Professioni
Sanitarie ASL 02 Lanciano-Vasto-Chieti

Preliminarmente la Commissione richiama il principio che la verbalizzazione successiva allo svolgimento della seduta è legittima e che deve ritenersi, altresì, legittima la scelta "di condensare in un unico documento i verbali relativi alle diverse sedute specificando le operazioni valutative compiute in ogni seduta e i punteggi assegnati L'effetto di tale modo di procedere è di consentire una compiuta e coerente visione d'insieme delle operazioni effettuate e dei risultati definitivi conseguiti in sede di giudizio tecnico sulle proposte contrattuali" (T.A.R. Piemonte Torino, l. 25-01-2013, n. 106).

Ciò premesso, la Commissione ritiene che la complessità delle operazioni di valutazione delle offerte e il numero delle offerte di gara, renda opportuno procedere alla verbalizzazione delle operazioni di gara, di cui all'art. 78 d.lgs. 163/2006, mediante la redazione del presente odierno documento che descrive e riassume le operazioni di gara svoltesi nelle sedute come di seguito descritte.

23 giugno 2016, inizio seduta: La Commissione riceve e prende in consegna dal RUP i plichi contenenti le offerte tecniche (Progetti tecnici ed Allegati) delle Ditte concorrenti per il lotto n. 4, che sotto si riportano e delle quali viene avviata la lettura e l'esame:

1. ICARO CONSORZIO COP.SOC.SOC.COOP.;
2. R.T.I. COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS (Mandataria)/MEDITERRANEA SOCIETA' COOP.SOCIALE ONLUS (Mandante);
3. MEDICASA ITALIA SPA;
4. SISIFO CONSORZIO COOP.SOC.;
5. R.T.I. CONSORZIO COOP. SOCIALI S.G.S. SERVIZI GLOBALI SOCIOSANITARI (Mandataria) e CONSORZIO SOLIDARIETA' CON.SOL.SOC.COOP.SOC. (Mandante);
6. R.T.I. HORIZON SERVICE SOC.COOP (Mandataria) /OSA (Mandante) / VIVSOL Srl (Mandante).

Al termine della seduta tutti i plichi contenenti le offerte relative al lotto n. 4 vengono restituiti al RUP e da questi custoditi.

30 giugno 2016, inizio seduta. Vengono ricevute dal RUP le offerte tecniche delle Ditte concorrenti per il lotto n. 4 ed i commissari ne proseguono l'esame.

Al termine della seduta le offerte relative al lotto n. 4 vengono restituite al RUP e da questi custodite.

7 luglio 2016, inizio seduta: vengono ricevute dal RUP le offerte tecniche delle Ditte concorrenti per il lotto n. 4 ed i commissari ne proseguono la lettura ed esame.

Al termine della seduta le offerte relative al lotto n. 4 vengono restituite al RUP e da questi custodite.

14 luglio 2016, inizio seduta: vengono ricevute dal RUP le offerte tecniche delle Ditte concorrenti per il lotto n. 4 ed i commissari ne proseguono la lettura ed esame.

Al termine della seduta le offerte relative al lotto n. 4 vengono restituite al RUP e da questi custodite.

21 luglio 2016, inizio seduta: vengono ricevute dal RUP le offerte tecniche delle Ditte concorrenti per il lotto n. 4 ed i commissari ne proseguono la lettura ed esame.

Al termine della seduta le offerte relative al lotto n. 4 vengono restituite al RUP e da questi custodite.

Il **28 luglio**, dopo un ampio ed approfondito confronto, i commissari, all'unanimità, esprimono, per ciascun operatore concorrente al lotto n. 4, i giudizi ed assegnano i rispettivi coefficienti provvisori, riportati negli Allegati al presente verbale:

T1 (Valutazione ICARO CONSORZIO COP.SOC.SOC.COOP.),

T2 (R.T.I. COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS (Mandataria), MEDITERRANEA SOCIETA' COOP.SOCIALE ONLUS (Mandante);

T4 (Valutazione MEDICASA ITALIA SPA),

T5 (Valutazione SISIFO CONSORZIO COOP.SOC.),

T6 (Valutazione R.T.I. CONSORZIO COOP. SOCIALI S.G.S. SERVIZI GLOBALI SOCIOSANITARI (Mandataria) e CONSORZIO SOLIDARIETA' CON.SOL.SOC.COOP.SOC. (Mandante);

T7 (Valutazione R.T.I. HORIZON SERVICE SOC.COOP (Mandataria) /OSA (Mandante) / VIVSOL Srl (Mandante).

T - A: schema riepilogativo dei coefficienti provvisori

Quindi, nella Tabella Allegato T-B, la Commissione riporta i coefficienti definitivi, calcolati in seguito alla effettuazione della prima riparametrazione prevista nel Disciplinare di gara, unitamente ai punteggi, ottenuti mediante moltiplicazione dei coefficienti definitivi per il punteggio massimo previsto per ciascun parametro. Con riferimento alla riparametrazione, la Commissione osserva che il Disciplinare di gara ha previsto che: "Completata la fase di attribuzione discrezionale dei coefficienti, nel caso in cui, uno o più parametri non abbiano ottenuto il coefficiente "uno", si procederà a trasformare in coefficienti definitivi il valore di ciascun coefficiente attribuito ad ogni elemento di valutazione, riportando a 1 il valore più elevato e proporzionando ad esso i valori degli altri coefficienti." Pertanto, laddove la Commissione ha rilevato che nessuna offerta avesse ottenuto un "coefficiente più elevato" (per aver tutti gli offerenti ottenuto un pari coefficiente), non ha proceduto alla riparametrazione.

Dopo la prima riparametrazione, la Commissione verifica, come richiesto dal Disciplinare di gara, per il quale " Distintamente per ciascun lotto, saranno escluse dalla procedura e, quindi, non ammesse alla valutazione economica le offerte che avranno ottenuto un punteggio complessivo, a questo punto della procedura di valutazione, inferiore a 42 punti", che le seguenti Ditte concorrenti non raggiungono il punteggio minimo di 42 punti:

1. ICARO CONSORZIO COP.SOC.SOC.COOP.;
2. SISIFO CONSORZIO COOP.SOC.;

La Commissione, verifica, altresì, che nessuna Ditta, tra quelle ammesse, ha raggiunto il punteggio di 70, onde procede alla ulteriore riparametrazione prevista nel Disciplinare di gara, per il quale (pag. 29) : "qualora nessuna offerta avesse ottenuto il punteggio massimo di 70 punti, si procederà, quindi, alla riparametrazione, attribuendo 70 punti all'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto e alle altre offerte punteggi direttamente proporzionali".

In esito a tale verifica e conseguente seconda riparametrazione, i punteggi ottenuti dalle Ditte concorrenti che saranno ammessi alla fase della valutazione economica sono i seguenti:

1. R.T.I. CONSORZIO COOP. SOCIALI S.G.S. SERVIZI GLOBALI SOCIOSANITARI (Mandataria) e CONSORZIO SOLIDARIETA' CON.SOL.SOC.COOP.SOC. (Mandante): **punti 70**,
2. R.T.I. COOPERATIVA SOCIALE NUOVA SAIR ONLUS (Mandataria)/MEDITERRANEA SOCIETA' COOP.SOCIALE ONLUS (Mandante): **punti 48,99**,
3. MEDICASA ITALIA SPA: **punti 47,99**
4. R.T.I. HORIZON SERVICE SOC.COOP (Mandataria) /OSA (Mandante) / VIVSQL Srl (Mandante): **punti 47,43**.

Al termine della seduta le offerte relative al lotto n. 4 vengono restituite al RUP e da questi custodite.

In data odierna si rimettono al RUP n. 4 verbali e relativi allegati come descritti nei verbali medesimi.

Letto, confermato, sottoscritto.

Presidente - Dr. Raffaele Di Nardo

Componente - Dr. Aldo Giusti

Componente - Dr. Valerio Profeta

Componente - Dr. Arturo Carpineto

Componente - Dr. Gabriele Menna

ALLEGATO T-A: SCHEMA RIEPILOGATIVO coefficienti provvisori LOTTO 4 TERAMO

Descrizione criterio	Sub-criteri	ICARO	NUOVA SAIR/ MEDITERRANEA	MEDICASA	SISIFO	SGS	HORIZON/OSA /VIVISOL
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,25	0,6	0,6	0,75	1	0,6
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	0,6	0,6	0,6	0,85	0,6
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,6	0,6	0,6	0,75	0,9	0,6
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,25	0,6	0,6	0,6	0,9	0,6
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	0,6	0,6	0,25	0,6	0,25
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,25	0,6	0,25	0,75	0,9	0,6
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0	0,6	0,6	0	0,9	0,6
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0	0,6	0,6	0	0,9	0,75
	Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Modalità di sostituzione del personale:	organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,25	0,6	0,6	0,25	0,9	0,6
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,6	0,25	0,6	0,6	0,85	0,25
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,25	0,6	0,6	0,6	0,75	0,6
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,25	0,6	0,6	0,25	0,6	0,6
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0	0,25	0,6	0,25	0,6	0,6
	Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0	0,6	0,25	0,25	0,85

ALLEGATO T-B: SCHEMA RIEPILOGATIVO coefficienti definitivi LOTTO 4 TERAMO riportato a 1 e a 70.

Descrizione criterio	Sub-criteri	ICARO	NUOVA SAJR / MEDTERRANEA	MEDICASA	SISIFO	SGS	HORIZON-OSA-VIVISOL
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,25	0,6	0,6	0,75	1	0,6
28	15	3,75	9	9	11,25	15	9
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,7	0,7	0,7	0,7	1	0,7
	8	5,6	5,6	5,6	5,6	8	5,6
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,67	0,67	0,67	0,83	1	0,67
	5	3,35	3,35	3,35	4,15	5	3,35
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,28	0,67	0,67	0,67	1	0,67
12	6	1,68	4,02	4,02	4,02	6	4,02
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	1	1	1	0,42	1	0,42
	6	6	6	6	2,52	6	2,52
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,28	0,67	0,28	0,83	1	0,67
10	4	1,12	2,68	1,12	3,32	4	2,68
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0	0,67	0,67	0	1	0,67
	3	0	2,01	2,01	0	3	2,01
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0	0,67	0,67	0	1	0,83
	3	0	2,01	2,01	0	3	2,49
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
4	2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
	2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2
Modalità di sostituzione del personale:	organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,28	0,67	0,67	0,28	1	0,67
3	3	0,84	2,01	2,01	0,84	3	2,01
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,7	0,29	0,7	0,7	1	0,29
10	3	2,1	0,87	2,1	2,1	3	0,87
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,33	0,8	0,8	0,8	1	0,8
	3	0,99	2,4	2,4	2,4	3	2,4
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,42	1	1	0,42	1	1
	3	1,26	3	3	1,26	3	3
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0	0,42	1	0,42	1	1
	1	0	0,42	1	0,42	1	1
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0	0,7	0,29	0,29	1	1
3	3	0	2,1	0,87	0,87	3	3
TOTALI RIPARAMETRATI A 1		29,09	47,87	46,89	41,15	68,4	46,35
TOTALI RIPARAMETRATI A 70		Valore <42 non riparametrato	48,99	47,99	Valore <42 non riparametrato	70	47,43

[Handwritten signatures and initials]

Allegato T-1: Valutazione Ditta ICARO-Lotto 4 Teramo

Descrizione criterio	Sub-criteri	ICARO	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,25	La Ditta ai di là di una mera indicazione delle finalità dell'assistenza domiciliare, e della citazione delle fasi standard del processo di lavoro, non illustra in alcun modo l'organizzazione che intende attivare. Alcuni elementi però si ritrovano nella trattazione dei punti 1.2 ed 1.3. Il giudizio complessivo della commissione è comunque "INSUFFICIENTE".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	La Ditta si limita a descrivere, oltretutto assai genericamente, l'organizzazione della centrale operativa e delle sedi operative distrettuali. Sono però indicate criteri e indicatori. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,6	La proposta formulata dalla Ditta è giudicata "SUFFICIENTE", in particolare, per le previsioni di indicatori di performance.
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,25	La Ditta indica esclusivamente il numero di operatori che saranno impiegati nell'erogazione dei vari pacchetti. Non viene fatto alcun cenno al metodo di calcolo per determinare il numero indicato che ad avviso della commissione risulta insufficiente. Nulla viene detto del personale della Centrale Operativa e dell'altro personale previsto dal Capitolato. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	Fatto salvo l'obbligo previsto di avvalersi prioritariamente del personale già operante, la proposta è giudicata "SUFFICIENTE" poiché conforme a quanto previsto nel capitolato di gara.
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,25	La Ditta propone una serie di mezzi tecnici ulteriori, in campo fisioterapico, senza precisarne il numero fornito. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0	Non viene fatto alcun cenno sul punto. Pertanto non è possibile esprimere alcun giudizio.
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0	Non viene fatto alcun cenno sul punto. Pertanto non è possibile esprimere alcun giudizio.
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,25	Dalla presentazione fatta non si riescono a comprendere con chiarezza le modalità di sostituzione per cause improvvise. Per tale motivo la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
Informaticizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,6	L'applicativo proposto risponde alle principali esigenze informative richieste dal capitolato e dell'organizzazione di base proposta. Pur essendo il Software prodotto da Ditta diversa da quella del gestionale della ASL, viene comunque garantita l'interfacciabilità con il programma in uso dalla ASL. Pertanto la commissione esprime per tale punto un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,25	Tranne un breve cenno ai dispositivi mobili a pag. 65 e 72, la Ditta non illustra la tipologia dei dispositivi dei quali intende avvalersi. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,25	La tracciabilità viene assicurata esclusivamente con l'uso delle etichette NFC. Non viene illustrato il sistema di reporting. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0	Non viene fatto alcun cenno sul punto. Pertanto non è possibile esprimere alcun giudizio.
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0	La Ditta illustra le modalità di comunicazione interna tra gli operatori (riunioni e gruppi di lavoro) ma non specifica alcunché in merito ai rapporti con la stazione appaltante. Pertanto non è possibile esprimere alcun giudizio.

Allegato T-2: Valutazione RTI NUOVA SAIR/MEDITERRANEA-Lotto 4 Teramo

Descrizione criterio	Sub-criteri	NUOVA SAIR / MEDITERRANEA	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,6	La proposta dell'RTI è ritenuta sufficientemente valida sia per il rispetto di quanto previsto in capitolato sia per la presa in carico che per le procedure tecnico-operative proposte. Pertanto la commissione esprime per tale sub-criterio un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	La metodologia è appena accennata. Come strumenti sono presenti diversi protocolli operativi in separato allegato. La proposta è giudicata dalla commissione in modo "SUFFICIENTE".
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,6	La proposta formulata dall'RTI prevede indagini di soddisfazione utenti, indicatori di performance, protocolli operativi ed un gruppo di lavoro per il miglioramento continuativo integrato RTI-Committente. Pertanto la commissione giudica tale sub-criterio in maniera "SUFFICIENTE".
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	La proposta dell'RTI (Pianta Organica) calcolata anche tenendo conto del tasso di assenteismo e la ripartizione territoriale in 5 Distretti è valutata dalla commissione con giudizio di "SUFFICIENTE".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	Fatto salvo l'obbligo previsto di avvalersi prioritariamente del personale già operante la proposta è giudicata "SUFFICIENTE" perché conforme a quanto previsto nel capitolato di gara.
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,6	Il RTI propone ulteriori dotazioni che la commissione giudica interessanti, in particolar modo quelle per i pazienti non autosufficienti. Pertanto esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,6	Il RTI propone una varietà e tipologia di modelli che viene giudicato "SUFFICIENTE" sia per la qualità tecnologica che per l'anno di immissione in commercio.
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0,6	La commissione pur giudicando estremamente valida la proposta relativa alle attività di telemedicina (Telesoccorso, Teleassistenza, e Telemonitoraggio), dal punto di vista qualitativo, osserva che le quantità proposte risultano notevolmente esigue rispetto al bacino d'utenza. Gli ausili descritti nell'ausilioteca sono stati già valutati nel precedente punto. Anche il servizio di trasporto prevede un solo mezzo da impiegare per l'intero territorio provinciale. Pertanto la Commissione giudica tale proposta "SUFFICIENTE".
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,6	La modalità di sostituzione proposta dall'RTI in caso di assenze è quella del "primo sostituto". Per tale organizzazione la commissione giudica tale sub-criterio "SUFFICIENTE".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,25	La tipologia di applicativo viene presentata in maniera superficiale e sommaria tale da non consentire una accurata valutazione del presente punto. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,6	Le caratteristiche tecniche dei dispositivi mobili rispondono a quanto previsto dal capitolato speciale di gara. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	Il progetto proposto dalla Ditta per tale sub-criterio è ritenuto "SUFFICIENTE" in quanto conforme a quanto previsto dal capitolato di gara.
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,25	Ciò che il RTI presenta come implementazione finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni fa parte dei contenuti base del sistema informativo del sistema ADI. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,6	Il RTI, sul punto, descrive i livelli di responsabilità, gli interlocutori per i diversi livelli di comunicazione con la stazione appaltante, i vantaggi dell'integrazione dell'equipe multidisciplinare, la condivisione dei dati e dei risultati nel rapporto con la Stazione appaltante, ecc. La commissione giudica tale sub-criterio proposto dal RTI "SUFFICIENTE".

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, likely representing the commission members.

Allegato T-3: Valutazione Ditta MEDICASA-Lotto 4 Teramo

Descrizione criterio	Sub-criteri	MEDICASA	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,6	La proposta è ritenuta sufficientemente valida sia per il rispetto di quanto previsto in capitolato (sede centrale operativa, orari centrale operativa, ecc.) sia per i tempi di presa in carico dell'assistito e per le procedure tecnico-operative proposte. Pertanto la commissione assegna un giudizio di "SUFFICIENTE" a tale sub-criterio.
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	Il modello organizzativo descritto e il governo di tutto il processo di lavoro, per rispondere ai criteri di efficacia, completezza ed affidabilità è valutato con un giudizio di "SUFFICIENTE" dalla commissione.
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,6	La proposta formulata dalla Ditta, sia per la previsioni delle verifiche ispettive ed audit interno, sia per la previsione di indicatori di performance e di indagine di soddisfazione degli utenti è valutata con un giudizio di "SUFFICIENTE".
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	Il numero degli operatori proposto risulta proporzionato al numero delle prestazioni presunto e pertanto viene valutato con un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	Fatto salvo l'obbligo previsto di avvalersi prioritariamente del personale già operante, la proposta risulta conforme a quanto previsto nel capitolato di gara e pertanto è valutato con un giudizio di "SUFFICIENTE".
Mezzi tecnici	Dotazioni <u>inferiori</u> rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,25	La Ditta propone alcuni materiali e presidi ulteriori, ad uso infermieristico, che la commissione valuta di scarso rilievo, e che pertanto valuta con un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,6	La varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte è ritenuta soddisfacente, in quanto attinenti alle previsioni del capitolato, pertanto la commissione esprime il giudizio di "SUFFICIENTE".
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0,6	Considerata la descrizione che la Ditta fa sulle caratteristiche tecniche, sulle prestazioni migliorative dei mezzi tecnici, la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale;	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,6	La modalità di sostituzione, proposta dalla Ditta, in caso di assenza per malattia, ferie, sciopero e/o altro evento, consiste nel metodo della ripianificazione degli accessi. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,6	L'applicativo proposto risponde alle principali esigenze informative richieste dal capitolato e dell'organizzazione di base proposta. Pur essendo il Software prodotto da Ditta diversa da quella del gestionale della ASL, viene comunque garantita l'interfacciabilità con il programma in uso dalla ASL. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,6	Le caratteristiche tecniche dei dispositivi mobili corrispondono a quanto richiesto in capitolato. Pertanto per tale sub-criterio la commissione dà un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	Il progetto proposto dalla Ditta per tale sub-criterio è ritenuto "SUFFICIENTE" in quanto conforme a quanto previsto dal capitolato di gara.
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,6	La Ditta propone come implementazione per accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni una cartella anagrafica-clinica informatizzata. La commissione giudica "SUFFICIENTE" tale proposta.
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,25	La Ditta si limita solo a brevi cenni senza offrire particolari che possano dare indicazioni sulle modalità di comunicazione. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".

Allegato T-4: Valutazione Ditta SISIFO-Lotto 4 Teramo

Descrizione criterio	Sub-criteri	SISIFO	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,75	La proposta della Ditta concorrente prevede, oltre alla Centrale Operativa, anche punti ADI distrettuali, ognuno con proprio Responsabile. Viene previsto altresì un servizio di trasporto farmaci ed in caso di necessità il trasporto pazienti e altre migliorie, tra le quali spicca per interesse, le attività di Telemedicina, Telesoccorso e Teleassistenza. Pertanto la Commissione, su tale parametro, esprime un giudizio di "BUONO".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	La proposta descritta è compatibile con le prassi adottate dall'ASL. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,75	La commissione giudica più che soddisfacente la proposta della Ditta, sia per la previsione delle verifiche domiciliari e audit interno, sia per la previsione di indicatori di performance e di indagini di customer satisfaction. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "BUONO".
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	La proposta risulta essere conforme al capitolato ed ai chiarimenti (QUESITO 31) ed è valutato dalla commissione con un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,25	La Ditta presenta un mero elenco di professionisti (per i medici non è indicata la Specializzazione) specificando solamente l'esperienza in anni di servizio ed il periodo di esperienza senza alcun riferimento a quale esperienza ci si riferisce. Pertanto la Commissione giudica tale sub-criterio "INSUFFICIENTE".
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,75	La Ditta sul punto propone una serie di dotazioni ulteriori (mezzi tecnici) oltre a quelle previste nel capitolato, ritenuti interessanti, sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "BUONO". Si sottolinea che l'elenco delle dotazioni ulteriori è riportato in una tabella al punto 3.3 del progetto tecnico.
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0	Si segnala che la Ditta anziché n° 3 Ecocolor Doppler portatili multidisciplinari, con sonde per ecografia internistica, cardiologica e per i tessuti molli (prevista come dotazione minima necessaria dal Capitolato d'Appalto) propone, nell'allegato contenente le schede tecniche, un doppler bidirezionale a finalità esclusivamente vascolari e di tipologia ormai pressoché obsoleta. Si tratta di una differenza qualitativamente importante nonché rilevante sul profilo dei costi. Si segnala inoltre che in nessuna parte, né della proposta né dell'Allegato, vengono riportati gli anni di immissione in commercio. Pertanto la commissione non è in grado di esprimere alcuna valutazione rispetto alla varietà e tipologia di apparecchiature proposte.
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0	In questo capitolo (pag. 162-163 della proposta progettuale) la Ditta propone unicamente una tabella senza specificare nulla in merito al punto in questione. Si fa anche riferimento (pag. 163) alle schede tecniche in apposito allegato per le quali valgono le stesse considerazioni cui al punto precedente. Pertanto la Commissione non è in grado di esprimere alcuna valutazione rispetto alle "caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste".
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,25	La proposta è ritenuta "INSUFFICIENTE" in quanto per la "gestione delle emergenze, per assenze e per emergenze di servizio" la Ditta propone strumenti organizzativi che ad avviso della commissione non garantiscono il mantenimento dello standard qualitativo.
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,6	L'applicativo proposto risponde alle principali esigenze informative richieste dal capitolato e dell'organizzazione di base proposta. Pur essendo il Software prodotto da Ditta diversa da quella del gestionale della ASL, viene comunque garantita l'interfacibilità con il programma in uso dalla ASL. Pertanto la commissione esprime per tale punto un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,6	Le caratteristiche tecniche dei dispositivi mobili corrispondono a quanto richiesto in capitolato. Pertanto per tale sub-criterio la commissione dà un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,25	Sul punto la Ditta non fornisce alcuna specifica indicazione e si limita a trattare in maniera assai succinta le fasi della tracciabilità senza illustrare alcun elemento tecnico. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,25	La Ditta si limita a brevissime e generiche affermazioni senza descrivere alcun elemento tecnico. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,25	La modalità di comunicazione operativa con la stazione appaltante non viene assolutamente trattata. A pag. 231-232 si fa un generico riferimento ai rapporti tra il referente della Ditta e i Responsabili della ASL nonché a non meglio precisati report. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".

[Handwritten signatures and initials]

Allegato T-5: Valutazione Ditta SGS-Lotto 4 Teramo

Descrizione criterio	Sub-criteri	SGS	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	1	Il RTI illustra dettagliatamente e con dovizia di particolari tutte le attività, sia del processo di lavoro che quelle complementari. La presa in carico viene proposta "entro 12 ore" anziché "entro 24 ore" come previsto dal Capitolato. Le prestazioni saranno garantite dalle 07.00 alle 21.00 anziché 08.00-20.00 come da Capitolato. È previsto 1 referente per le dimissioni protette per ogni Presidio Ospedaliero, il trasporto utenti (1 autoambulanza a disposizione), è garantita la dimissione protetta da O.B.L. e la dimissione protetta e presa in carico territoriale del bambino con patologia cronica. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "ECCELLENTE".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,85	Viene descritta una metodologia organizzativa chiara e sistematica per assicurare l'efficacia, la completezza e l'affidabilità del processo di lavoro. In particolare vengono descritti gli strumenti per la presa in carico, lo svolgimento del primo accesso, l'erogazione dei pacchetti assistenziali (con proposta di protocolli e procedure operative infermieristiche, riabilitative, logopediche ed istruzioni operative per oss), l'erogazione di attività complementari quali l'esecuzione e consegna dei prelievi, la consegna farmaci e la consegna di materiali di consumo. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "DISTINTO".
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,9	Il RTI descrive l'adozione di un "cruscotto direzionale", nell'ambito della propria organizzazione e sistema informativo, come strumento atto a monitorare costantemente tutte le fasi dei vari processi sanitari sotto forma di indicatori. La Commissione esprime pertanto un giudizio di "OTTIMO".
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,9	Il RTI descrive una modalità di calcolo per la determinazione del numero di operatori, utilizzati per lo svolgimento del servizio che tiene conto di alcune variabili strettamente collegate al Capitolato di gara. Inoltre prevede un numero di operatori (Coordinatori) sia nella Centrale Operativa che nei singoli Distretti Sanitari (5 Coordinatori Infermieristici e 5 Coordinatori delle attività riabilitative). Oltre a ciò è previsto un POOL di supplenza. La commissione sul punto esprime un giudizio di "OTTIMO".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,6	Fatto salvo l'obbligo previsto di avvalersi prioritariamente del personale già operante, la proposta è giudicata "SUFFICIENTE" poiché conforme a quanto previsto nel capitolato di gara.
Mezzi tecnici	Dotazioni <u>ulteriori</u> rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,9	Il RTI propone la ulteriore fornitura di mezzi tecnici non previsti in capitolato di buon interesse sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo. Il RTI propone inoltre un numero di dotazioni da capitolato superiore a quello previsto. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "OTTIMO".
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,9	Il RTI propone una varietà e una tipologia di modelli che oltre ad essere ritenuta conforme a quanto previsto dal capitolato ha una data di immissione in commercio recente (2014-2015), tale da assicurare un buon aggiornamento tecnologico. Pertanto la commissione, su tale punto, esprime un giudizio di "OTTIMO".
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0,9	Per quasi tutte le apparecchiature proposte, e comunque per quelle di maggior interesse, viene descritta, con dovizia di particolari, una serie di prestazioni migliorative rispetto a quelle previste da capitolato. Per tale motivo la commissione giudica tale sub-criterio "OTTIMO".
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità del servizio)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,9	Il RTI prevede uno specifico pool di supplenza per ciascun Distretto Sanitario, e garantisce la sostituzione delle assenze improvvise entro e non oltre i 60 minuti dall'avviso. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "OTTIMO".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,85	L'applicativo proposto risponde alle principali esigenze informative richieste dal capitolato e dell'organizzazione di base proposta. L'applicativo proposto è prodotto dalla stessa Ditta fornitrice del software in uso alla ASL. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "DISTINTO".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,75	Per tale sub-criterio di valutazione, il RTI, nell'allegato relativo alle apparecchiature ed attrezzature descrive la Marca ed i Modelli di dispositivi mobili che saranno forniti. A tali dispositivi, previsti dal capitolato, si aggiungono anche dispositivi "palmar code". Pertanto la commissione, esprime un giudizio di "OTTIMO".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	Il progetto proposto dalla Ditta per tale sub-criterio è ritenuto "SUFFICIENTE" in quanto conforme a quanto previsto dal capitolato di gara.
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,6	La RTI propone come implementazioni finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni, un sistema che consente la modularità e l'integrazione di diverse piattaforme. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,85	Le modalità di comunicazione proposte dal RTI assicurano una comunicazione efficace e puntuale fra il referente del RTI e la ASL, ai diversi livelli di governo. Vengono descritte anche le rispettive modalità di comunicazione fra i diversi livelli e la reportistica da sistema informativo. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "DISTINTO".

Allegato T-5

Allegato T-5

Allegato T-5

Allegato T-5

Allegato T-5: Valutazione Ditta 3 HORIZON/ OSA/ VIVSOL-Lotto 4 Teramo

Descrizione criterio	Sub-criteri	HORIZON/ OSA/ VIVSOL	GIUDIZI
Modalità organizzativa	Metodologie tecnico-operative per l'esecuzione del servizio	0,6	La proposta dell' RTI è ritenuta sufficientemente valida sia per il rispetto di quanto previsto in capitolato sia per i tempi di presa in carico dell'assistito che per le procedure tecnico-operative proposte. Pertanto la commissione esprime per tale sub-criterio un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Efficacia, completezza e affidabilità del processo di lavoro	0,6	La proposta descritta è compatibile con le prassi adottate dalla ASL. Pertanto la Commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Strumenti di verifica e controllo della qualità del servizio prestato	0,6	La proposta formulata dall'RTI prevede indagini di soddisfazione della committenza, indicatori di performance, protocolli operativi (in separato allegato). Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Personale impiegato nel servizio	n. Operatori utilizzati per lo svolgimento del Servizio di che trattasi	0,6	La proposta risulta essere conforme al capitolato ed ai chiarimenti ed è valutata dalla commissione con un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Qualificazione ed esperienza degli operatori impiegati nel servizio	0,25	La Ditta presenta una serie di dati assumendo che il personale da impiegare ha fatto esperienza dal 2011 presso alcune Unità Operative del Presidio Ospedaliero di Teramo (una delle quali inesistente). Con tutta evidenza si è trattato di un refuso in quanto riportato in altri lotti dove invece la Ditta Horizon ha già operato. Pertanto la commissione esprime dubbi sulla attendibilità dei dati presentati e giudica tale punto "INSUFFICIENTE".
Mezzi tecnici	Dotazioni ulteriori rispetto a quelle minime previste dal capitolato di gara	0,6	La Ditta propone dotazioni di mezzi tecnici ulteriori, devices utili per le attività di telemedicina, telediagnostica e telemonitoraggio che sebbene interessanti dal punto di vista qualitativo sono insignificanti dal punto di vista quantitativo tenuto conto del potenziale bacino di utenza. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Varietà e tipologia dei modelli di apparecchiature proposte (anno di immissione in commercio)	0,6	Il RTI propone una varietà e tipologia di modelli che per la qualità tecnologica e per l'anno di immissione in commercio viene valutata dalla commissione con un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Caratteristiche tecniche, prestazioni migliorative rispetto a quelle previste	0,75	Dettagliatamente descritte le caratteristiche tecniche e le prestazioni migliorative rispetto a quelle previste, vengono giudicate, dalla commissione, con un giudizio di "BUONO".
Formazione	Ore preventivate formazione specifica	0,6	La Commissione giudica "SUFFICIENTE" il numero delle ore proposte per assicurare la formazione continua degli operatori.
	Efficacia e completezza argomenti formativi (correlati alla specificità dei servizi)	0,6	Gli argomenti proposti appaiono coerenti con la specificità del servizio e pertanto la commissione esprime giudizio di "SUFFICIENTE".
Modalità di sostituzione del personale:	Organizzazione del personale impegnato nell'erogazione del servizio per i casi di ferie, malattia, sciopero e/o altro evento che comporta la sostituzione.	0,6	La Ditta propone come standard qualitativo che "la sostituzione viene garantita entro le 24 ore successive alla segnalazione". Tale lasso di tempo potrebbe comportare uno slittamento delle prestazioni programmate sino, appunto, 24 ore. Tra l'altro, qualora la durata dell'assenza sia inferiore a sei giorni, la modalità descritta è la suddivisione del carico di lavoro fra operatori delle zone limitrofe. Pertanto tale proposta è giudicata dalla commissione "SUFFICIENTE".
Informatizzazione	Tipologia di applicativo, compatibile con quello di uso presso le Aziende sanitarie, per il trasferimento bidirezionale di tutte le informazioni necessarie alla pianificazione delle prestazioni richieste e alla successiva registrazione di quelle erogate	0,25	Sebbene l'applicativo proposto presenti caratteristiche compatibili con una buona gestione del servizio ADI, la Ditta indica, come sistema informativo in dotazione alla ASL di Teramo il software "ALIA ADI" attestando che il proprio software è in grado di interfacciarsi con il medesimo software. Si fa notare però che il software attualmente in uso alla ASL di Teramo, come specificato in capitolato, è del tutto diverso e fornito da altra Ditta, pertanto la commissione esprime un giudizio di "INSUFFICIENTE".
	Tipologia di dispositivi mobili per l'accesso ai piani individuali e registrazione diretta delle prestazioni erogate, con il trasferimento dei dati sul gestionale della AUSL Pescara.	0,6	Le caratteristiche tecniche dei dispositivi mobili corrispondono a quanto richiesto in capitolato. Pertanto la commissione valuta tale parametro con un giudizio di "SUFFICIENTE".
	Tracciabilità delle attività domiciliari eseguite (nominativo operatore, giorno ed ora, prestazioni erogate, durata dell'intervento);	0,6	Il progetto proposto dalla Ditta per tale sub-criterio è ritenuto "SUFFICIENTE" in quanto conforme a quanto previsto dal capitolato di gara.
	Eventuali implementazioni, finalizzate ad accrescere i contenuti qualitativi delle informazioni	0,6	Le implementazioni sono sufficientemente descritte nell' allegato. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "SUFFICIENTE".
Rapporto con la stazione appaltante	Modalità di comunicazione operativa fra il referente e la stazione Appaltante	0,85	Le modalità di comunicazione proposte dall'ATI assicurano una comunicazione efficace e puntuale fra il referente ATI e la ASL, ai diversi livelli di governo. Vengono descritte anche le rispettive modalità di comunicazione fra i diversi livelli e la reportistica da sistema informativo. Pertanto la commissione esprime un giudizio di "DISTINTO".

[Handwritten signatures and initials]